

Villa Europa Sp. z o.o.
ul. Sienna 64
00-820 Warszawa
Poland, EU

SVEA HOVRÄTT
020114

INKOM: 2023-08-03
MÅLNR: Ö 12191-22
AKTBIL: 75

Svea hovrätt
Box 2290
103 17 Stockholm
Endast per e-post till: svea.avd2@dom.se

Warszawa den 3-08-2023

Mål nr. Ö 12191-22
Avdelning 2 Villa Europa Sp. z o. o. ./ Axel Brandenburg

YTTRANDE

I besittning av Herr Brandenburgs uttalande från den 31 juli 2023, rörande det påstådda 'märkliga faktumet' gällande förändringen av adressen för Europeiska Skiljedomstolen, uttrycker vi än en gång vår ogillande över försök att manipulera och påverka domstolens bedömning av fallet Brandenburg på icke-sakliga grunder.

1. Rätten till fri rörlighet är en av de grundläggande mänskliga rättigheterna som erkänns av många internationella rättsliga dokument och deklARATIONER, inklusive Artikel 13 i Allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna samt Artikel 12 i Internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter.
2. Frihet att bedriva näringsverksamhet är en central aspekt i många rättsliga och ekonomiska system. Den innefattar enskilda personers och juridiska personers rätt att starta och driva egen näringsverksamhet, producera varor, tillhandahålla tjänster, ingå affärstransaktioner och vidta andra åtgärder som är relaterade till affärsverksamheten.
3. Vi förstår inte grunden för Herr Brandenburgs förvåning över adressändringen. Vi påpekar att domstolen endast administrerar skiljeförfaranden, och skiljedomar utfärdas av oberoende och självständiga skiljemän. Rättskapacitet och rättslig handlingsförmåga bedöms enligt deras egen nationella lagstiftning, i enlighet med artikel 9 i lagen om internationell privaträtt.

4. En vilken som helst person, oavsett nationalitet, som har full rättslig handlingsförmåga, med undantag för domare i statliga domstolar, kan agera som skiljeman i skiljeförfaranden. Herr Brandenburg informerades korrekt om urvalet av skiljeman och mottog en skriftlig förklaring från skiljemannen om opartiskhet och oberoende.
5. Herr Brandenburg hade full möjlighet att delta i skiljeförfarandet (han kallades två gånger att uttala sig), och han hade även möjlighet att överklaga skiljedomarens beslut till appellationsdomstolen i Warszawa. Han valde att inte göra detta och ignorerade domstolens kallelser. Varför Herr Brandenburg inte reagerade på korrekt levererade skiljedokument och domstolens kallelser kan endast den tilltalade svara på.
6. Vi är fortsatt förvånade över att Herr Brandenburg inte vill uppfylla den ingångna överenskommelsen och hävdar att Villa Europa var skyldig (utan ersättning) att tillhandahålla professionell publiceringstjänst åt Herr Brandenburg. Även om det inte fanns något skriftligt avtal, är tjänsterna avgiftsbelagda i Polen, Sverige och Europeiska unionen, och utgör en ekonomisk och affärsmässig grund för dessa samhällen.
7. Vad den speciella statusen för Herr Brandenburg innebär kan endast han själv besvara.
8. Vi påpekar också att påståendet i rubriken i Herr Brandenburgs skrivelse, 'I egenskap av ombud för Axel Brandenburg får vi härmed inge följande yttrande i rubricerat mål mot Villa Europa Sp. z o. o. (nedan "Villa Europa").', är inkorrekt enligt rättsläget. Det är Villa Europa som är kärande parten, inte tvärtom.
9. Dessutom är adressen i Ukraina inte en postadress, som Herr Brandenburg felaktigt påstår och antyder. Det är en postboxadress ('Box') på posten i Kryvyi Rih (med en befolkning på hälften av Stockholms invånare). Med all respekt noterar vi att även Svea hovrätt använder en postboxadress (Box 2290).
10. Vi upprätthåller fullständigt våra tidigare påståenden.

Profesor dr hab. Krzysztof Sienicki
(CEO Villa Europa Sp. z o.o.)